

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пом.
Конто почт. шад. 143.322.
Адреса для телеграм:
"Діло", Львів.
Год. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
укопій не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячною в кресю 500 зол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 200 л., Німеччині 250 мар.
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-
словацькій 20 ч. к., Румунії 150
лей, Болгарії 250 л., Австрії
250 ш. — Зима адреси 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Здійснюйте гасло: — Свій до свого!
РЕСТОРАН І КАВАРНЯ „НАРОДНОЇ ГОСТИННИЦІ“
ЩОДНЯ КОНЦЕРТ.

„НАРОДНОЇ ГОСТИННИЦІ“
355 1—5

КОНКУРЕНЦІЙНІ ЦІНИ.

порушає Львовіанам і приїзним Гостям
найсмачніші сніданки, обіди і вечері.
Українська Управа: Ст. Зілинський і С.ма.

Рана.

Львів, 23. вересня 1929.

Вже пераа звертали ми увагу на положення
Закарпатської України, тієї невеличкої частини
нашої землі, що найдовше була поставлена на
убивчій депортаційній експеримент. Довго-
літній патетик мадярщини пристуїницько-еко-
номічної акції життів, які все виступали в
ролі мадярських суперпатріотів та вілції візчу-
женості від народньої маси і безхарактерності та-
машньої інтелігенції, яка ганялася за чужою,
„данською“ культурою (мадярською в росій-
ською) — довели ту країну на край пропасти.
Безпосередньо перед війною вона летіла животною,
а остальніми проблемами її охоти до життя. І
привязаності до своєї самобутності були проте-
стаційно-релігійні рухи, про що свідчив відомий
мараморос-сигітський процес. Хаотично — від-
кинуто борючись „поранений брат“ перед пам'ню-
чю загладом.

Кінець війни приніс деяку полєкшу стра-
жданій країні. Істинково тягнулася вона до
свого матірнього пня, до звичайної великої україн-
ської землі. Та серед післявоєнної колотні, в
серед супротивностей долі складного положення
в боротьбі, що шаліла на українських землях,
наші закарпатські брати дали себе підмовити че-
хам, в добрій вірі прийняли пітсбургську умову і
призналися до Чехії на обмові: рівний з рівним.
Знавалося, що тепер наступить повний релєкс
„пораненого брата“; адалося, що чехи, які самі
мають триста літ пробуди в неволі, відчують не-
вільну братів славян; адалося, що вони неспіло
підуть назустріч еманіпаційним амаганням за-
карпатської вітки українського народу. І справді
в початках так було. На тому клантинку україн-
ської землі найшліх захист і вярстаті праці чи-
савні емігранти в Наддніпрянщині і Наддні-
стріщині. Розпочалася досить широка закрєсна
культура праці, творення і розбудова шкіль-
ництва, оснєвування економічних установ, лікві-
дація мадярського засилья, підготовка до нової
доли: до автономії Закарпаття.

Та цей конструктивний період продовжував-
ся не довго. Чеські колоніалісти, що довгий час
були еваріаційно колоніальною політикою не ле-
конституційної Австрії, неабаром хмарою посу-
нули на Закарпаття. Всі показники чеського гро-
мадянства напівперехідні шукали жиру в тій від-
мінності, вешавній країні. А за ними потягувалися
і інші ланцюгом віпалки російської еміграції. Міс-
цеву інтелігенцію запряжено до вола анахронич-
ного „визвольного воєнства“, закарповано під огля-
дом мови навчання шкільно-освітню діяльність,
включно всіх діячів і інших „учених“ в
незалежності боротьбу, жинів повернено з
мадярської шляхи на чехізаційний, відпра-
во частину української території і призначено її
до Словацьчини, почато пересідування емігран-
тів, найкультурнішого елемента, і заведено під
їх, призначивши їм роль безхребетних стату-
їст (а губернатором з-ром Бєсєком включно),
або віпхнувши їх на дуже підрядний рівень. Во-
ночас неспіло обильно адміністративну ма-
шинну. Де за мадярського режиму був один урядов-
ець, там тепер сім чеських „адміністраторів“.
Чеська поліція зоб'язується над населенням. Тер-
ми заповнюється ітучно за ріше, гриби в іші
„злотини“ або просто за підумки, щоб тільки
чеські урядовці мали роботу.

Економічно країна задихається. З трьох бо-
ків вона окружена наперезаними кордонами, і
гандж нульовою шляхою, луччійше вола через
Словацьчину з Чехією. Карпатські ліси (землі там
не малі) є „дичати“. Взагалі там усе „дичати“.
Навіть робітники в лісах чи при дорєгах спрова-
жується з Чехословацьчини. Для місцевого на-
селєння немає заробітків. Одночасно колоні-

ально-чеські чинники підтримують поширене
мадяризмованими жилами процесовичівство, що-
би тільки дати зав'язку численній чеській бюро-
кратії.

Голод на Закарпатті, головню у перхонин-
ських околицях, (що переважують) є там звичай-
ним явищем. Не дивно, що під економічним огля-
дом мадярські часи вважаються „золотим віком“.
При зручній мадярській пропаганді передвоєнні
часи навіть ідеалізуються. Згідно з дійсним ста-
ном річей треба ствердити, що десять літ чесько-
го панування вистарчило до повного адскредити-
тування і зненавидження чехів та їхнього режі-
му. Своім поведінням довели вони до того, що
більшість населення тужить за мадярськими ча-
сами. І колиб сьогодні поставлено діламу: Ма-
дярщина чи Чехословацьчина, то мабуть політе-
на більшість населення заявила би за Мадя-
рщиною. Не з любови, а з konieczности, просто що-
би жити.

Чеська влада на Закарпатті пильно збач теж,
щоби утримати теперішній хаос і розбрат, щоби
при допомозі старої методи: „поділяй і пануй“
зберігти своє панування. Вона дерить молоді
інтелігентні наві в іквізанти, не допускає до ні-
яких зв'язків із українським світом, підводячи всі
національно-еманіпаційні амагання молодого
покоління під „аррєденту“. З приводу віду мо-
лоді в ліній ц. р. поведено репресії проти молодих
учителів та учнів.

В короткій статті не маємо змоги характери-
зувати цілості мадярського режиму на Закарпа-
тті. Стверджуємо тільки, що є кєпсько, навіть ду-
же кєпсько, що чехи, які все проповідували, сла-
вянську солідарність, які — між іншим — на то-
му конику інтралі державності, включуючи в її
римки і великі чужонаціональні області, — по-
гано поведіли з частиною нашої народи.

Коли перед кількома літами перед чеським
консулатом у Львові демонструємо проти чесь-
кого поліційно-колоніального режиму на Закарпа-
тті, ми налякали до тих, що не похвалявали
тієї демонстрації. Ми вірили, що чехи завернуть
зі своєї дороги, що вони, маючи стільки розумних
людей, зрештою — будучи реалістами, не схочуть
пхати закарпатського населення в обійми Мадя-
рщини. Вже тоді зазначили ми, що відносини між
українцями і чехами є погані, навіть прихиль-
ні. **Бідиною раною**, що ятриться на цілості тих
власновідносин, є справа нашого Закарпаття. На
жаль, та рана ще більш розжєврілася і просто
затроїла українсько-чеські відносини.
Сьогодні серед українського громадянства всі
симпатії до чехів розвіялися. Чехи стоять в ряді
тих, що невольють український парі, що всіма за-
собами адєржують його розвиток, що доводять
його до нужди і розпукі.

Доля закарпатської вітки українського на-
роду не є і не може бути байдужою всьому укра-
їнському світові. Нехай чехи не забувають, що
ми слідуємо за їхньою політикою, що ми знаємо
колоніальний режим, що ми нічого не забуваємо.
Рани завдані нашим закарпатським „братом“ є
нашими ранами. Історія не кінчається нинішнім
нем. Про це повинні пам'ятати чехи, не говорючи
вже про їхні колонії на нашій землі.

Склад нового литовського кабінету.

Кореспондент „Таймс-Ін“ повідомляв, що
причиною уступлення Вальдемараса було це, що
його відношення до мін. внутр. справ Мустейкіса
все більше погіршувалося. Знову ж Мустейкіса
піддержував през. Сметона. Склад нового кабін-
ету буде мабуть такий: прем. Тубіліс, мін. внутр.
справ Мустейкіс або Варяковаліс, мін. лн. справ
Аранчікус, мін. справедливості Шилінгас, мін.
освіти Томашевіс, мін. комуікацій Вілєкшис.

Домажте ділом,
що о л и ч **„Свій до свого“**
не є для Вас пустим звуком і обезпечуйте
будинки в дозволений законом 1/3 часті, є
длижності на повну вартість в
Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“
у Львові, бул. Руська ч. 20.

На господарські теми.

Добродійність та інтерес.

З нагоди статті М. Творидла.

I.

Автор вище названої статті порушив питання
без сумніву важне, але лише порушив. Вчислєна
він виправд майже всі наші болючі, але ділом
на них може бути „інтерес“. Чародійною палоч-
кою, яка заспокоїла би всі наші нездоланні,
інтерес не може бути. Економічно життя не дасть-
ся підігнати під одну формулу, а тим самим і
на його недуги нема одного ліку. Кожен ділянка,
а навіть часто повільний випадок, потребує
спеціального висвітлення. Оттому то економіка
не терпить загальників.

Не годимося в думку автора, будьто би ін-
терес чи його розуміння був тайною успіху в під-
приємстві, бо про теж рішає не інтерес і не до-
бродійність, а шийня економічного господар-
ства. Автор нао нам примір в чеського міста
Гуаліні, де сєлєни самі заложили цукроварню і
побили іншу цукроварню, власність чужого ка-
піталу. Ця перемога — по думці автора — була
„вишнім аномалією не чого іншого, а розуміння
власного господарського інтересу“. На жаль, з
того приміру тоді зробити правило, навіть якщо
арозуміння інтересу рішило про перемогу. Муси-
мо чейже призначити, що в у власників несе-
льської цукроварні був такий інтерес, але цей інтерес
у розріз з інтересами сєлєни. Однак з цього тоді
випливає конклюдєна, що де фабрики не ма-
ють інтересу, згідно з інтересами робітників і
консументів, там вони засуджені на банкрутство.
Знаємо аж нащо добре з життя, що так не є. В на-
ведєнім випадку абанкрутувала цукроварня, бо
— цього автор не каже — мабуть сєлєни не до-
сталили буряків, а цукроварня не мала так ве-
ликих власних піль, які доставляли потрібну
кількість буряків. Але припустим лише, що капі-
талістам удалося купити дєсь незалежної великі
ланки: тоді і „арозуміння власного господарського
інтересу“ сєлєни не було бозом їм нічого вляти.
Треба також сказати, що якщо в сєлєнській цу-
кроварні було нееконімічне господарювання, то
в перемогі не було. Знаємо також, що робітниц-
тво, своїми своїми господарськими інтересами, закла-
дало свої власні фабрики, що кооперативні по-
ставали і з арозуміння таких-же інтересів: а про-
те перші кімчани дотепер все невдачами, а в дру-
гих немало було і є розчарувань.

Коли автор каже, що можна заложити бурею
на чисто кудьських засадах не добре повільно
підприємство, то це, очевидно, річ можлива. І —
як автор сам каже — при добрій шєлєній мові
ітєнувати, але це зовсім не доказує, що бурса, за-
спована і фінансована добродійними дєтками, му-
сить клігати. Тут діло в економічному ведєнні
підприємства. (Помінаємо на бєш дієсно, мабуть
де високу рентовість такого підприємства, бо не
пимає докладних рахунків). Те саме можна с-
казати і про приватну школу як підприємство. Але
між бурсою і школою-підприємством та бурсою
і школами, удержуваними в цілості чи частинно
з жертв, є різниця в епопеї соціальних
завдань. Останні дають можливість, учитися і ве-
домим лєлім дітям, на що приватний під-
приємств не годиться (хїба, що стане добродєєм)

Висім підприємство чисто господарським
патурі. Бачи, приважені підігнати свій ка-
пітал продєс акції в апрєль до дати відкритості

амісць вказувати лише на матеріальні користи чи на господарський інтерес. Автор каже, що це невідповідне. Цьому може можна би притакнути, але не серед таких обставин, які в нас є. Банк може дати 7—8 відсотків річно. На такий інтерес погодяться лише той, хто не має догідного місця до згодування свого гроша. Однак знаємо, що при згодуванні гроша чи посуди можна без праці дістати 13 відсотків (лиха бере мабуть по-другому і більше). Який тут для акціонерів інтерес? Апелюючи до їх інтересу, банк мусів би „випустити свій інтерес“. І тому банк, який має сповняти й соціальні завдання, мусить апелювати до патріотизму.

Коли німці не дивув. реклами прим. фабрики авт того роду, що кожний німець повинен купувати лише авто німецького виробу, то чому нас дивує, коли наш банк апелює, щоб купувати його акції? А має він право до такої апеляції, коли сповняє соціальні завдання, доставляє кредит і відносимо населенню на уліщення чи поширення вартості праці. Акціонери жертвують ріжн. цю у відсотках, чи дають дешевий капітал банко-ві. Де їде робить це держава. Ми примушені са-мі це робити.

Опір Франції проти фльетового порозуміння.

Англійське повідомлення про те, що Англія та Америка спільно запрошують Францію, Італію та Японію на конференцію в справі морських розбродень, викликало в париській пресі бурю обурення. В міродатних політичних колах Пари-жа отерго заявляють, що це запрошення є ви-мущенням і виказує незвичайну легкомудрість Мекдональда. Виключена можливість, щоб Франція послухала цього ультимативного за-прошення.

В подібному тоні пише також уся преса. „Ле Тан“ пише, що годі допустити до того, щоб Англія та Франція порозумівалися самі між со-бою, а потім ставили інші держави перед доко-наним фактом. Франція та Італія можуть взяти участь в цій конференції лише тоді, коли вона матиме виключно підготовчий характер. Однак вони не можуть допустити до того, щоб на кон-ференції в Лондоні приймали якінебудь поста-нови, які комітет для справи розбродень при Лі-зі Націй мусів би лише приймати до відома. О-бидві держави мусять домогатися, щоб право рішення належало виключно комітетові для роз-бродень при Лізі Націй. „Ле Тан“ протестує про-ти змісту англійсько-американського фльетово-го порозуміння. Англія та Америка хотять ска-сувати підводні човни, у зброю, від якої Фран-ція, Італія та Японія при жадних обставинах не можуть відмовитися.

На східні теми.

Горці Кавказу.

I.

Племінний поліс. — Історичний огляд.

Північний Кавказ, територію в 150.000 кв. кілометрів, заселяють т. зв. горці Кавказу. Всіх гор-ців Кавказу можна поділити на п'ять головних груп: 1) адиги (абхазці), шапсуги, убихи, народні групи; 2) тюрки (карача-евци, балкарці, ногайці, туркмени, кумики); 3) чечено-інгуші; 4) чечено-інгуші; 5) лезгінці, яких нара-ховують до двох з половиною мільйонів. Крім цю-ховують до двох з половиною мільйонів. Крім цю-ховують до двох з половиною мільйонів. Крім цю-ховують до двох з половиною мільйонів.

Арабські історики називали Кавказ країною гір і народів, але таке твердження правильне тільки почасті, бо не дивлячись на велику скіль-кість ріжних племен, в етнічному відношенні гір-ське населення не утворює собою тієї ріжнотності, яку йому приписують всаді за росіянами (які це робили з мотивів політичних) і інші деякі дослідники справ Кавказу.

В дійсності більша частина гірського насе-лення належить до окремої лінгвістичної родини, що носить ім'я кавказької. (Академік Мар нази-ває ці племена афетідами.) Расово горці творять певний тип з малими відмінностями в окремих ви-падах. Тип цей в огляді на спільне багатокітве співжиття поширився й на окремі племена, що не належали до цієї групи, знову напр. ногайці і туркмени, які заселяють степи понад ріками Кумою й Терек, мають на собі виразні ознаки ра-си монгольської.

Кавказька лінгвістична група ділиться на два головні пілі, — західний та східний. До пер-шого належать племена адигів, до другої — чече-но-інгуші та племена Дагестану, які відомі під загальною назвою лезгінців. Певна частина горців належить до тюркської групи, а хіба цілком окре-ме місце займають осетини, які приналежні до іранської групи індо-європейських народів, та говорять мовою дуже близькою до старо-перської, зближеною до ферганської й курдської мови. Та-ка ріжнотність горців, яку ми бачимо у відно-шенні до мови, тратиться, якщо розглядатимемо їх з кожного іншого погляду. Тисячелітнє спі-вжиття дрібних племен кавказьких горців, їх спільна матометанська релігія, та спільні тяжкі переживання в російській неволі, так зближили всіх горців, що сьогодні вони творять одну гір-ську націю. Так розуміють себе горці, так зреш-

*) Крім повелючої частини християн осетинів та абхазців.

тою окреслювали одним ім'ям кавказьких горців турки, які називають їх словом „черкес“, що по-ходить від персидського слова „сер“ — голова і турецького „кес“ — різати.

Переходячи на коротенького історичного гляду кавказьких горців, треба докуче згадати, що горці Кавказу належать до найстаріших меш-канців цих гір. Вже в V. віці перед Р. Хр. в сте-пах на схід від Дунаю виявляються сармати й по-чинають тиснути замешкувачів там скитів. В I—II. в. до Р. Хр. сармати доходять до апогею своєї влади, та займають під іменем алан терен від берегів Аральського моря до гір Дунаю, до-ходлячи на півдні до кавказького хребта.

Майже одноразово з аланами, які є предками теперішніх осетинів, з'являються на історичній арені кimmerійці — предки теперішніх племен під загальною назвою адигів. В IV. віці після Р. Хр. з прикаспійських степів з'являються аваря, — предки дагестанських племен. Всі мажоритні на-родів не омивають Кавказу взагалі в північному Кавказу зокрема.

В VIII. віці з'являються в Дагестані араби й вперше на Кавказі бачимо мусулманство.

Лихоліття за часів монгольських нападів змушує рештки цих великих народів шукати охо-рони в горах і з тих часів вони не покидають своїх улюблених гір.

Москва починає свої набіги на Кавказ після завоювання казанського й астраханського та-ства. При царі Федорі російські військові відділи з'являються по гірлах Сулака, та посуваються далі прикаспійською смугою, займаючи м. Тарки. Спільними силами горці усувають ворогів, розби-ваючи відділи Бутурліна, та після цілої низки у-спішних боїв змушують росіян (під проводом кня-зя Долгорукого) цілком усунути з Кавказу на 118 літ.

В 1722 році Петро пробує знову осісти на Кавказі й займає Дербент, Баку, Гілян і Мага-дари, але втримати заняті місцевості росіяни не змогли й у 1735 році змушені були покинути заняту територію.

В другій половині вісімнадцятого століття Ро-сія починає методичний наступ на Кавказ, зачи-наючи відомий період т. зв. кавказьких воєн, як-тяглися майже сто літ з перемінним для обох сто-рін успіхом. Велика Росія цілим титаном внава-лялася на маленький Кавказ і в цій перелітній бо-ротьбі горці показали чудеса хоробрости та сам-пожертви для батьківщини. Першою жертвою в цій боротьбі була Кабарда, яка займає централь-не місце й стоїть на перешкоді шляхові до Грузії. В зв'язку з тяжким внутрішнім станом і зовніш-ньою загрозою зі сторони Персії й Туреччини, на-арівала тенденція до підпису угоди з Росією. По-чинаючи з 1765 роком, виникає поволі війна з ка-

МІХ. РУДНИЦЬКИЙ.

Історичні й воєнні повісті.

V. „Чорторія“, „Кров і квіти“.

Дуже споріднені з технікою наших історич-них повістей є повісті ґрунтовані на останніх во-єнних переживаннях. Одним вистарчають історич-ні факти підчинені простій, просто вираженій ідеї, іншим факт, що хтось якийсь переживав див-ні події щодо яких ідеї істнує явне порозуміння між автором і читачем. Як це не дивно, а оба ти-пи цих повістей у нас, де автори залюбки змальо-вувати війну, почування неважливості й помсти, сильних, „програмово-вразливих“ борців — не-адекватних на недостатку акції й на безкровність героїв.

Це явище можна би мабуть пояснити відомим психологічним фактом, що надмір вражіння учасників війни чи революції притуплює зовсім їхню вражливості й зливає тисячі образи в таку одну безобличну масу, що учасникові важко пере-йти до ролі обсерватора.

Ось повісті наліва. Фільмами української боротьби 1919—1920: „Чорторія“ і „Квіти й кров“ Федора Дудка.

Автор свідомо володіє пером, має почуття ритму й мови. Майже кожна глава починається: кінчається кількома гарними акордами. Та як розуміти, що автор називав ці два томи одночасно романом і фільмами? Фільмо-романи писані нині на зразок (або як матеріал) кінов. сценаріїв це в першій мірі акція, низка ситуацій. Фільмами мо-жна би назвати повісті Дудка хіба в тому розу-мінні, що тут одна маленька глава йде за другою. Та не здебільша не картина, а дискусія й ре-флексія.

Автор передає з темпераментом і вірністю являючі суперечки москалів і українців у пер-ших роках самостійницького українського руху, малює кількома штрихами революційних діячів, сірих громадян і настої маси, що хилиться

у той чи інший бік від припливу та відпливу тих чи інших військ.

Може це бути навіть цікавий документ для майбутнього історика. Але читач, що шукає в тих картинах якоїсь глибокої зв'язуючої нитки, хутко переконалися, що вони не йдуть одна за одною в необхідній черзі, що веде за собою якийсь природний розвиток наарівуючої драми.

Палкі промови в обороні самостійної укра-їнської культури, держави чи чистої ідеї Петлю-рівської армії — це у повісті Дудка не причинки для характеристики дієвих осіб, не помічні засо-би акції, а мета сама в собі.

Нервовий стиль, промайнулі образки мали би вказувати на бажання схопити в якнайкорот-ших рисах низку дій.

Тимчасом автор ні трохи не квапиться про-стятнути перед ними хід подій чи психологію своїх дієвих осіб: напикає він розлагає їх по настрою. Мимохіт нагадується порівняння зроб-лене колись як комплімент одним французьким журналістом у „Матені“ на адресу Петлюрівської армії підчас її дієвої акції: — „вона наче ручна гармонія, раз стиснена так, що її не бачиш, то знову розтягнена, аж дивуєшся, з чого вона так виростає...“

Торкаючись композиції повісті торкаємось основного питання: що саме автор хотів дати нам у своїй повісті? Може сказати: настрої. Нема ні-чого приємнішого в повісті як ці жіночі акорди. Але з ними таксамо як зі жінками: вони мусять бути гарні й привабливі, або як це деякі зисову-ють по буденному: „вони мусять мати щось...“

Зачиняючи з деяким зацікавленням на пові-„періпетії“ революційного діяча і нині том „Чорто-рія“, у другім: на 200 сторінках не знаходимо ні-чого більше як звичайну сіру історію затинання свіжоспеченого комуніста до загорилої „успері-ни“, яку „П. Василь“ залишив у Києві підчас при-ходу більшовиків, відіхавши сам з військами Петлюри.

Це могла би бути цікава психологічна сту-дія: ідеологічна метаморфоза захопленого або за-хопаної в нежовне рефлексивної соціальної ато-

сфері; або хоча би любовна історія. Тимчасом автор не має що з цєю парою зробити. Закохали комуніст ходить довкола вірної Петлюри й своєю Василеві українці як кіт довкола сала, а вона, який він дуже до вподоби, поводитиметься суверен-ного як кандидатка на революціонерку, яка „ще такої ситуації не брала“ себто їде на поворот свого першого вибраного, щоб він допоміг їй розв'язати це, так сказати, невірне становище. І вся ця ширя дружба неіграюча ще пари йде ві-те, щоб Лілія (вона) залила Іполитові (йому) сала за шкіру докорам, яко більшовики нево-лять Україну, а він щоб їй доказував, чому мо-жна (а інколи навіть треба) бути більшовиком з патріотизмом.

Акція не йде вперед. Виходило би, що має це бути студія наскрізь психологічна. Але в пси-хології нема. Герої не мають ніякого відношення до освіти й людей, ані не роблять нічого порива-ючого, ані не аналізують себе та наарівуючих по-дій з якоїнебудь тонкістю. Цитата з Гамсуна, що пояснює заголовок „Квіти й кров“ мало вишар-дує намір автора протиставити кривавим подіям особисті переживання закоханої пари. Нема тут цього наміреного контрасту. Київ був у цій пові-сті казеном, де кипіли пристрасті, зроджені соціаль-ним переворотом: розліталися найтісніші осно-ви партій, родин, подружжя й дружніх зв'язків, а творилися зовсім випадкові, стихійні сполуки — побратинства й союзи.

Цього вибуху вулкану не бачимо в повісті Дудка. Колиж автор хотів піти за прикладом Гамсуна і дати лише любовну симфонію пари, що захопалася перед бурею у захистній ідилії, тоді він мусів би добути із себе тони, що заглушуват-банальні політичні дискусії.

А так? Ні крові ні квітів.

Справлення помилки. У двох останніх ря-ках фейлетону про „Тинь невинств“ авлетів у дру-карні один рядок. Після слів: „мова й стиль“ має бути: „про це в окремому фейлетоні, де до-“

Освітній Конгрес.

Відкриття Конгресу. — Відкриття виставки просвітнянських видань.

Вчора (неділя) в годині 12.30 у Зітвом набитій залі Мулячнього Т-ва ім. Лисенка відкрито Освітній Конгрес, влаштований заходами „Просвіти“ з нагоди 60-ліття її існування та праці.

За президіальним столом засіли д-р Брик Іван, голова конгресового комітету при Головному Виданні „Просвіти“ і перший заступник голови конгресового комітету Іж. Музрик, заступник голови Т-ва „Просвіта“ сенатор В. Дещикевич і секретар конгресового комітету п. Брилинський Максим. За президіальним столом сиділи по боках також два стенографісти, а два інші при окремому століку на боці. За великим столом поза президією займали місця представники преси.

На сіді в першому ряді бачимо президію Української Парламентарної Репрезентації і гостей з Закарпаття. А далі видатних представників усіх українських установ і делегатів з краю.

Голова конгресового комітету і рівночасно голова Конгресу відкриває перше пленарне засідання довшою, святочною промовою, в якій згадує великі завдання позашкільної освіти, роль „Просвіти“ в тілі діячів у минулому і сучасному та вагу скликаного конгресу для майбутньої праці над освітою українського народу.

З черги вистає представник з Закарпаття, а Чехословацький, з Америки, Українську Парламентарію Репрезентацію, офіційного представника Радянської України, представників центральних українських установ і всіх делегатів з краю.

Потім уділяє голосу гостям для виголошування привітів. Перший складає привіт п. Ст. Сірополько, делегат з Праги (почесний член „Просвіти“), а далі промовляє д-р Михайло Брацыйко з Ужгороду (з Закарпаття з дев'ять делегатів), Олександр Джумурат і д-р Юськів Семен, оба з Густу, д-р Старосельський Володимир від Української Господарської Академії в Подєбразах, п. Рочник від Холмицької п. Власовський від Волині.

З черги приходить до слова секретар конгресової комісії п. М. Брилинський і відчитує цілу низку привітів від чеських, німецьких, англійських та інших освітніх установ, крім того від митрополита Шенгіївського, від єпископа Кошицького, від Наукового Інституту в Берліні, від українського університету в Празі, від „Просвіти“ у Білгороді і Буенос Айрес, від Т-ва Кубанців у Празі, а далі від Української Парламентарії, від Українського Національно-Демократичного Об'єднання, від Укр. Соціал. Радикальної Партії, від Радянського Консулату у Львові, від української преси, від всіх українських установ і т. д. і т. в. Привітів насипали цілі сотні.

Після привітів голова Конгресу д-р Брик відчитує порядок праці у секціях і тим закриває це перше пленарне засідання конгресу.

В 5-й годині пополуноді відбулося в залах Українського Національного Музею врочисте відкриття виставки українських освітніх видань. Виставку відкрив імени конгресового комітету проф. д-р І. Раковський. Після його промови давав численні візвіти публіці вичерпуючі пояснення до всіх видань і діаграм п. Петрик Петро.

В год. 8. вечером відбувся концерт народних пісень в залі Лисенка. Опівав хор філії „Просвіти“ з Радехова під управою п. Куліша, і хори львівських читальні під багаторою радника Купчинського. Про концерт хорів і оркестри напишемо окремо.

З прикритістю салі занотувати відсутність на конгресі голови Т-ва сенатора Михайла Галуцького, якому недуга не дозволила взяти активної участі в конгресі. Сен. М. Галуцький перебував на лікуванні на кордоні.

Погасаючому світові.

Стаття марш. Пілсудського.

В неділю польської преси появилася стаття марш. Пілсудського п. в. „Погасаючому світові“. Подімо її зміст:

Марш. Пілсудський у порозумінні з прем. Світацьким хотів скликати конференцію уряду з представниками союму, тому, що марш. Дашинський сказав йому, що частина ППС і „Визволення“ хоче співпрацювати з урядом. Марш. хотів би, щоб посли займали місце в поліції праці для бюджету, щоб не потверджували весь світ у переконанні про „польніще Віртуальне“ і сезонну державу. Маршал ненавидить бюджет, дискусії, тому хотів, щоб бюджет був тодісам, що м. р. Тимчасом гурток послів, замість дати ясну відповідь у справі конференції, сперечаєся над тим, що конференція може відбутися лише при вул. Веа-ській, а олея посол хорий на жолтдок цеселя-

нався, що не брали під дискусію, що має робити посол, коли у прем. Світацького подали чорну каву. Прем. Світацький мусів унятиш чи смач-желину відмовою взяти участь у конференції.

Гурток послів, а навіть поодинокі посол у-пажає себе соймом. Це шераз потверджує правду про фальшівітє послівіс. Уже шераз було в історії Польщі, що тут послів уявляв себе соймом. На-паста вмішані в „каналоні питання“ це пред-ставники погасаючого світа. С світи погасаючі, в-сходлячі сонця. Все це знаходимо в історії люд-ства. Непомилливою прикметою погасання є вими-рання змісту та аріст аначіния форми. Зявляється тоді нає аберация думки, наче викривлення людської душі до того степеня, що людина по-важна — стає блазнем і неначе біснувата затро-ює іду дегенерації, забуває про зміст кожної пра-ці а чіпляється форми, букв, навіть не слів, так корчово та конвульсійно, наче хотіла задержати думку, в яку забрала, в умовинах мнущини при помічі неповоротних корчів і конвульсійних рухів. Попри поважних людей ступають і менше поважні, ті що вирости на те, щоб малпачими гримасами, паяцотними рухами копати й осмі-шувати те, що хочуть удержати, а що мусить агнитути. Коли Пілсудський був хлопцем, юнаком, одушевлявся класичним світом так дуже, що життя, в яке входив, виглядало йому нудження. Тому а болем торкався планіше книжок, які опо-відали про історію упадку, дегенерації Олімпу, сенату, диктаторів. Кажуть, що ті самі авгури, які віщували побіди і славу римській зброї, ці що служили вірно своїй батьківщині, підчас у-падку батьківщини, як стрінулися, реготалися, сміялися із своїх пророцтв і робили блазнів зі себе. Трохи болу справило марш. Пілсудському, коли перший раз був на оперетці „Гарна Олена“. Здавалося йому диким, що колись люди клали голови за красу Олімпу, за правду Греції, а тут так прилюдно висмівають це. Найбільше з опе-ретки вбоділо марш. Пілсудському в пам'ять це, коли Олена має всієти на віз богині Венери, а жрець Кальхас у співі прославляє хвалу і красу богів, з корши доноситься коршемна дуга, весе-лий канкан. Тоді й жрець перериває пісню в честь богів і під спів канкана підстрибує весело. Мар-шалою шераз при студії якоїсь доби пригадував собі цю яву з „Гарної Олени“, як свідомство прав-ди погасаючих світів. Статтю свою кінчить марш. Пілсудський віршиком, що його колись уложив про Кальхаса:

Wyśpiewując sławę bogom
Podrygując, rusza nogą
Kankan, kankan płynie
O mądrała! Ten nie zglinie
Nigdy — nigdy nam na świecie.
Wiedźże durniu — wiedźże przecie!

Предложення пос. Славєка.

Відповідь Нар. Клубу. — Чому не запро-шують нац. меншости?

Голова Клубу ББ. пос. Славек вислав листа до всіх клубів, у якім пропонує відбутися конфе-ренцію, щоб нарадитися над проектами зміни конституції, які внесли клуби ББ, ППС, Визво-лення, Стр. Хл. На згаданий лист перший відповів голова Нар. Клубу Рибарський Рибарський про-сить повідомити його, які клуби запросив Беал. Бьок.

З повищого виходить, що Рибарському зале-жить на цьому, щоб справу конституції рішали лише польські партії. Колиб у конференції мали взяти участь і нац. меншости, тоді електи не взи-ли би в ній участі. Потверджує це й „Кур. Варш.“ Кореспондент „Хвилі“ довіднується, що пос. Сла-век запросив лише польські клуби, а з нац. мен-шостей лише Німецький та Жидівський клуби. З кол і-ки пояснюють, що клубів славянських меншостей та комуністичної фракції не запроси-ли, бо вони свого часу заявляли, що не хочуть мі-шатися у внутр. справи Польщі. Тому теж і марш. Дашинський не запрошував цих клубів на кон-ференцію в президії ради міністрів.

У зв'язі з предложенням ББ. має лівця від-бути конференцію. Ат. Вех довіднується, що в с-позиції переважає думка, щоб в конференції не взяти участі.

Зі спортового життя.

Мистецтва Ліги.

Львів: Погоня—Туристи 4:3 (4:1).
Варшава: Варшавянка—Чорні 1:0 (1:0).
Краків: Висла—Краковія 5:1 (3:1).
Познань: Гарбаря—Варта 5:1 (3:1).
Катовиці: ІФК—Польонія 4:0 (3:0).

Змагання за А-класу.

Львів: Габмюлер—Ревєра 3:1 (1:1).

Один діяч.

Причинок до війни д-ра С. Томашівського з усі-ми організованими чинниками українського гро-мадянства.

Ще дня 12. квітня п. р. відбувся у варшав-ському „Інституті дослідів національних справ“ виклад проф. д-ра Степана Томашівського на те-му: „Десять літ української проблеми в Польщі“. Про цей виклад була в „Ділі“ окрема стаття на-шого варшавського кореспондента п. І. Кедрина. Крім цього були про цей виклад дві статті пос. Д. Паліва на сторінках „Нового Часу“. Проф. д-р С. Томашівський почувся ображеним статтею п. Кедрина в „Ділі“ і тому вдав в розмову головним редактором „Діла“ на цю тему. Редак-тор заявив д-рові Томашівському, що якщо йому сталася кривда, то може на статтю п. Кедрина дати відповідь на сторінках „Діла“ з тим, що рівночасно мусить дати на неї висношення і п. Ке-дрин. Д-р С. Томашівський не згодився на це. Віа хотів, щоб редакція „Діла“ дала йому сати-сфакцію від себе, дарма, що ні рефератом, ні во-го стенограмою редакція тоді не розпоряджала і не могла перекопати про сауність стенограма-д-ра С. Томашівського. Тому не могла задоволя-нити і його претенсії. Розмова закінчилася нічим.

Після того проф. Томашівський вніс до польського суду позов проти відповідального редактора „Діла“, проти автора статті і проти „Нового Часу“ за образи честі. Рівночасно видав друком свій реферат, а далі на сторінках „Новой Зорі“ почав публікувати памфлет на Українське Національно-Демократичне Об'єднання, викорис-товуючи до цього брошуру п. н. „III. Народний Зізд УНДО“. Позов до польського суду вніс д-р С. Томашівський через канцелярію д-ра Маріяна Гаушкевича.

На памфлет д-ра Томашівського, що вийшов і окремою відбиткою, не реагував досі ніхто, че-каючи на вислід судової розправи і на присуд. Але сталося так, що на маргінесі одної з опублі-кованих у „Новой Зорі“ статей д-ра Томашів-ського (з циклу статей про УНДО) забрав на сторінках „Діла“ голос п. В. Липинський (днан „Діло“ з 18, 19 і 20. липня ц. р.) у статті п. н. „Нова Зоря“ і ідеологія гетьманців“. У відпо-від на цю статтю зареагував д-р С. Томашів-ський „Відкритим листом“ до п. В. Липинського, вмішеним теж на сторінках „Новой Зорі“ з дня 11. серпня 1929 р.

З нагоди цього „відкритого листа“ д-ра То-машівського появилася в перемиській „Україн-ській Голосі“ з 22. вересня ц. р. стаття д-ра Во-лодимира Залозецького п. н. „З приводу „відкри-того листа“ п. С. Томашівського до п. В. Липи-ського“. З уваги на зміст цієї статті та порушені в ній факти, що освітлюють автентично деякі сторінки різноманітної діяльності д-ра С. Тома-шівського, ми передруковуємо її в цілості на сторінках „Діла“.

Цілий повний вступ подаємо на те, щоб наші читачі могли зорієнтуватися у генезі цієї історії та в причинах появи статті д-ра В. Зало-зецького, а також, щоб могли легше зрозуміти її зміст.

Стаття д-ра Володимира Залозецького:

У своєму отвертому листі до п. Вячеслава Липинського, поміщеному в „Новой Зорі“ з дня 11. серпня 1929 р., п. С. Томашівський присвячує увагу і мой особі. Це дає мені право подати кілька заміток з приводу цього листа. Не для о-борони п. Вячеслава Липинського, — який навіть серед такого схаотизованого громадянства, як наше, оборони не потребує — а головне задля того, щоб дати характеристику методів публі-цистичної боротьби, якими послуговуються, кори-стаючи з загального розбиття та розкладу, „ли-царі“ нашої грядучої руїни.

Спонуканим уважаю себе до того кроку ще й тим, що в загальній громадській метушні, в якій знаходиться під ту хвилину наше громадя-нство, „свій не відпознає свого“, „ясного денного світа“ не може відрізнити від нічної темряви — і тому не вільно поминати мовчанням симптомів цілковитого розкладу, а треба всім тямущим ще і негайно вжити відкрити очі.

I.

Перша основна різниця між статтею п. В. Липинського („Нова Зоря“ і ідеологія гетьман-ців“, „Діло“ з дня 18, 19 і 20. липня 1929) а від-критим листом п. Томашівського в „Новой Зорі“ — це річевий, не особистий і не обиджувачий зміст статті першого і чисто особистий, повний лайок, інвектив, інсинуацій, перекручувань і т. д. зміст „листа“ п. Томашівського. Вистане мені звернути увагу на поняття ідеалізму, яким так невідлою жонглює п. Томашівський. Підчас кола п. В. Липинський уживає поняття ідеалізму все а певно означеним конкретним значінням державно-творчого, будуючого чинника в громадській

На організаційному фронті.

Тернопільщина.

В неділю 15. вересня ц. р. мало відбутися в Зарудю тернопільського повіту публічне справоздаче віче посів д-ра Степана Барана і Антона Куцька для кількох сіл Тернопільщини, віддалених найдалше від повітового осередка — около чотирь миль, що лежить на границі Залозеччини. Щоби оминути тиганни наших селян до староства за устроєння віча, посол д-р Баран оголосив в старостстві в Тернополі віче в Зарудю як віче справоздаче і дня 14. вересня ц. р. одержав тільки в польській мові слядуюче писемко: Starosta powiatowy w Tarnopolu L. VII. 503/W/A. Dr Stefan Baran. Wiece w Zarudziu. Tarnopol. dnia 14/9. 1929. Do Pana D-ra Stefana Barana adwokata i posla w Tarnopolu. Na zasadzie § 13 ustawy z 15/11. 1867 Dz. u. p. Nr. 133 zakazuje odbycia zgloszonego wiecu sprawozdawczego w Zarudziu w dniu 15/9. 1929, a to ze wzgledu na porzadek i bezpieczenstwo publiczne. Od tego orzeczenia przysluguje prawo odwołania do Urzedu Wojewodzkiego, które wniesc nalezy do Starostwa powiatowego w przeciegu 8 dni liczac od dnia nastepnego po doręczeniu. Starosta powiatowy wz. Mr. Murli. Referendarz. Z uwagi na цю заборону посли д-р Баран і Куцько влаштували в Зарудю того самого дня довірочну нараду за поименним запрошенням. В нараді взяли участь селяни в Зарудю, Яковець, Оборонець і Городища. Нарадю відкрив парох Зарудя о. Івахів Петро, а проводив на ній пос. д-р С. Баран. На початку наради вийшла на салью поліція і провирала запрошення всіх присутніх. Потім вийшов обширний реферат про наше політичне положення д-р С. Баран. Про господарське положення говорив пос. Куцько. На нараді прийнято відповідні резолюції в політичних, шкільних, господарських, церковних і самоуправних справах. Закінчилися наради пізно ввечерю. Цікаво, що перед кількома тижнями влаштував в Зарудю віче радикальний посол Ладика і тоді віча не заборонено.

НОВИНКИ

— ПОЧТОВІ СКЛАДАНКИ розсилаємо з нижнім числом і просимо Вп. Передплатників негайно відновити передплату, щоби не було перерви у висилці часопису. Передплата на жовтень вносить 5 зол.

— Т-во „Учительська Громада“ повідомляє, що учителі, які бажають узяти участь у першій українській зїзді географів, можуть за згодою Кураторії прохати відпустки в своїй управі на день 27 і 28. вересня.

— Львівська хроніка. Нове самогубство. У карній „Реклама“ застрілявся вночі 30-літній урядовець магістрату Іван Кусьнеж, що був контролером львівських кін. Причина: фінансові клопоти, імовірно в зв'язку з якоюсь любовною аферою. — Львівські вломники відвідали фірму „Пільот“ на вул. Баторія 5., але в кассі не знайшли нічого. — Арештували злодія-дезертира Антона Поліського, що в різних містах і містечках по-забирав собі в дорозі на пам'ятку чужі предмети до голяки включно.

— Арешт львівського лікаря. До вчорашніх інформацій про арештування львівського лікаря д-ра Томашевського, обвинуваченого у намаганні убивств, ніжинська преса приносить небагато нових подробиць. Д-р Томашевський мав супроти свого суперника студента техніки Заморського вживати не тільки погроз, що його вб'є, але й шантажу. Тою самою метою користувався він супроти Шамборських, які не хотіли згодитися на подружжя своєї доньки з ним. Мав він також раз стріляти з револьвера до своєї „мишені“. У день його арештування він счинив таку „револьверову“ авантюру, що численні сусіди були її глядачами. Його дзвуть під лікарську обсервацію, бо він проявив останніми часами майже ненормальне схвилювання, коли напр. збудував барикаду перед судовим вольном, що прийшов його фантувати.

— Контрбанда забавок. У Рибнику польська митна сторожа затримала великий віз, навантажений німецькими забавками, який їхав контрабандою з Німеччини. Як відомо, німецькі забавки є в порівнянні з польськими незвичайно дешеві. Велика гарна дзялька, що в Берліні коштує 4—5 марок, у Польщі коштує кількадесят злотих.

— Різні вістки. Італія в Туреччину звернулася до трибуналу в Газі в справі спірної претенсії щодо приналежності 14 острівців біля турецького побережжя. — Над Львовом і околицями пройшла буря; громи вбили на провінції кілька осіб і ранили багато більше. — Сипаянський експрес заударив недалеко Константинополя з вантажним поїздом: є ранені. — У Бухаресті

Aspirin
TABLETKI
при об'явах перестуди
ревматичних болях.
До набуття в аптеках

конгрес театральних критиків рішив виробити статут міжнародного союзу. — Англіський драматург Мекдональд вїхав з донькою автом до замку в Сендрінгем в гості до короля. — Міністерство пошти і телеграфів у Варшаві підготувало проект, як організувати сітку автобусів по всій Польщі. — У Варшаві помер буш, польський посол д-р Іван Гарусевич, що був також послом у всіх російських „думак“. — Гінденбург вїхавши на відпустку, візком (в своїй поважній віці) участь у великих долах. — Нову партію шахів виграв в Боголюбівні Альохін. — Наслідки англійського престолу підготовляється до іспиту пільота. — За останній рік найбільшу кількість проданих примірників книжки мала біблія: 26 мільйонів. — У пристані Паймут в Англії 150 рибальських лодок зловили одного дня півтора мільйона сардинок.

— Учений-детектив убивий. Кілька днів тому вся преса принесла звістку про смерть одного з агентів париської поліції д-ра Беля, якого застріляв якийсь божевільний. Д-р Бель був не урядовцем, не поліційником, а справжнім ученим. Він мав окрему лабораторію з ріжними хімічними препаратами й склями, відкривавши при їх допомозі найбільше таємні злочини. При допомозі дантильської він стверджував у сотнях випадків невинність або вину обвинувачених. Те, що описують романи Дюля й Уолеса, Бель здійснював своєю провидністю. Принесли йому до лабораторії кусень дрогоу й хустину, яку наїшли в Сені, загорнену доволу голови трупа, що а каменем на шиї спочивав довго на дні ріки. Бель ствердив, що на хустині при її витягненні між 47 і 48 ниткою машина зробила „помилку“. Бель звернувся до всіх текстильних фабрик у Франції за інформацією, де є машина, що робить таку помилку. Й наїшли в одній париській фабриці. Тут детектив дістав інформацію, що такі хустини продають лише тузінцями. Розпитали по всіх крамницях, хто в такі то дні купував такі хустини. Було в Парижі тільки дві крамниці, що продавали їх у роздріб. Лише 12 осіб могло бути покупцями. У всіх зробили ревізію. В одній наїшли в хаті кусень дрогоу, що точісенько згоджувався з відорваним куснем, обвинуваченом доволу трупа, найденого в Сені. Дальший допит обвинуваченого potwierдив досіди Беля. Сам Бель був тихий, дрібний, незаметний працівник, про якого працю знали тільки найближчі його співробітники.

— Зубри в Варшаві до пуші. У зоологічному саді Варшави, на Празі, є 6 зубрів. Вибрали з них двох, щоби їх перевезти до „резерватів“ біловізької пуші, для перевірки, чи звірять виготовили в зоологічному саді закламатизуються там, де віками жили природно, в рідній атмосфері, їхні предки. Мета: розвести зубрів у пуші, винищених війною. Коли двох зубрів з трудом помістили в один клітку, один з них уночі пробив рогами другого, „спроводженого спеціально для його товариства“, так сильно, що той упав мертвий. Так „освоєні“ зубри збунтувалися перед від'їздом до біловізької пуші.

— Жиди в Сполучених Державах. Найбільше жидів у світі має Нью Йорк. У ньому кожний четвертий громадянин це жид: є їх там 1,750,000. Нью Йорк, а не Єрусалим, міг би стати столицею новоствореної жидівської держави і він, природна річ, міг би в своїй околиці кутить помістити десятилітню жидівську еміграцію, ніж уся тісна, вбога Палестина. Офіційна жидівська статистика каже, що в Спол. Державах є на загаль 4,228,000 жидів. З цього числа 350,000 припадає на Шикаго, 270,000 на Філадельфію, 90,000 на Бостон, 85,000 на Каліфорнію, 75,000 на Дітройт, 68,000 на Балтімор, 65,000 на Ньюорк (перемістив Нью Йорку), стількиж на Лос Анджелес, 53,000 на Пітсбург і 50,000 на Сент-Луїс. Є з чого творити армію для боротьби з арабами, якби американські жиди не воляли висилати на північ доларів.

— З американських нетрів. Статистика сусідніх організацій у Шикаго стверджує, що є там 117,000 бездомних дічат, які не мають власного кутка, а шукають захисту по чужих кімнатах, раз тут, раз там. Пересічний їх щоденний заробіток 20 дол. не дає їм спроможності наїмати хоча би найменшої кімнати. Це є причиною, що великий відсоток із них котиться в інна на нещасливе дно.

— Бюрократизм. Американська імміграційна влада дуже часто вивалає в урядованні полизув

житті — п. Томашівський, — знаючи дуже добре в чім суть того ідеалізму — вимисно затемнює хитрою якийсь ріжний поняття це одиноко конкретне розуміння державного ідеалізму у п. В. Липинського. Він посувається навіть так далеко, що питає чи не матеріалістичну (марксістську) — пункт 8. отвертого листа, — або революційно-націоналістичну — пункт 15. отв. листа) — ідеологію п. В. Липинського під своїм державним ідеалізмом розуміє? Це уже така монструальна інсинуація — що її навіть найзапеклішим ворогам ідеології п. В. Липинського викисновати не треба. Інші подібні інсинуації, якими повна стаття п. Томашівського, поминаю. Залишаю безсторонньо читачеві рішати по чий стороні тут, по словам автора отвертого листа: метод своєрідного цитування, затанування, обчорнювання — метод недостойний ученого письменника

II.

Найважливіші конкретні річеві закиди п. Томашівського промовчухе. Так, наприклад, проблема територіальної автономії Галичини, одна з найважливіших частин статті п. В. Липинського — не удостоїлася відповіді п. Томашівського — хоч тут лежить найглибша ріжниця в поглядах на це питання. Невигідною, очевидно, є ясність у розв'язці цього питання для п. Томашівського.

Також відносно культу Богдана Хмельницького не вяснив п. Томашівський річевого закиду, що він змінив основно, відповідно до нових обставин, свої погляди про значіння Великого Гетьмана, — а навпаки старається і дальше цілком обезцінити невідгінний йому козацько-гетьманський період, при чім апелюється в ряд суперечностей. Коли Костюшки та Кошути мали в противенстві до Виговських, Мазеп та Орликів, на погляд п. Томашівського, „великі моральні“ успіхи, — то це тільки тому, що в тих громадянствах, до яких вони належали, не було таких „успішних“ та „критичних коментаторів“ їх історичної ролі, яким саме являється у нас п. Томашівський.

Зовсім незаслужено рівняє себе п. Томашівський у своїх ревізіоністичних поглядах про Богдана Хмельницького а Кулішем. Куліш виступив проти Гетьмана Хмельницького перш за все з зовсім інших мотивів і в зовсім інших обставинах ніж п. Томашівський. Куліш виступав в Росії, де проти ширення культу Хмельницького уряд не тільки нічого не мав, а навпаки — цей культ піддержував. І виступав — Куліш — одиникий. Натомість п. Томашівський ревідує свій погляд на Хмельницького в Польщі, і то не сам — а в товаристві півня Певних — що цілу цю справу достатньо вяснює.

Щоби осягнути свою ціль дискредитування хмельницько-козацької доби, п. Томашівський лабує і на суперечности, в які запутується. Він, обсецінюючи козацько-гетьманський період, — вертає нібито до культивування періоду старої кнжкої Руси і хоче погодити цей період з диференцією руського сходу, якого далекосяглі значіння він пояснював недавно польському громадянству в Варшаві („Десять літ українського питання в Польщі“, стор. 10—11). Що ця диференція відбулася якраз в козацько-гетьманській добі, без якої ми всі до нині були б інтегрованою частиною єдиної глибокої Сходом перетяканої Руси — це не вважає за відповідне пояснити п. Томашівський.

III.

Метою статті В. Липинського, як видно з її вступу, було докзати, що між ідеологією п. В. Липинського а тим, що робить і лише п. Томашівський істину прірва. Бо п. Томашівський весь час лабує на цьому ґрунті свідомо ширив серед українського громадянства неясність і невпорозуміння. Навіть у отвертому листі — а одного боку казав, що він „до свідомого і засадничого побудування ідеології п. В. Липинського не признається“ — а з другого в тімже самім листі цілу ідеологію п. В. Липинського дав „догтринерський“ і пам'ятається, як може, дискредитувати.

Одначе п. Томашівський не спостерігає, що першу сам накреслює. Він каже, що ріжниця між його політичними поглядами а п. В. Липинського почалась від 1921 р., що мабуть зовсім відповідало правді. Бо коли п. Липинський тоді виступав нах відірванням зруйнованої української Державности через виритування одинокої во руйні осталої зворової державної української державности ідеї і наданням її, сучасним умовам відірваного соціально-політичного підкладу — то п. Томашівський почав рівночасно ширити аналогію в державність українську та дефетизм серед українського громадянства чим викликав деморалізацію та ослаблював до решти і так уже мало відпорний організм цього громадянства в його боротьбі за інститування.

(Продовження буде)

ВЖЕ
ДРУКУЄТЬСЯ

ІЛЮСТРОВАННИЙ СТІННИЙ КАЛЕНДАР „РІДНОЇ ШКОЛИ“ НА 1930-ий РІК

який повинен бути окрасою кожної української хати.

365 1-

Ідний бюрократизм. Таке було, коли вперше був приїхав Цепелін до Америки. Тоді держали довгий час подорожників у Цепеліні і не хотіли навіть випустити на свій повітряний кулі, поки не переїхали їх пакунків. А навіть деяких побити. Тепер так само поступила іміграційна влада в Нью-Йорку. Туди приїхало 61 мадярських бізнесменів з Будапешту на запрошення Американсько-Мадярської Торгової Палати. Вони мають оглянути в Америці різні підприємства. Отже з них 10 не мало готівково по 50 доларів (тільки в переказах) і через те їх взяли на „Еліс Айленд“, де тримають чужинців, яких не впустили на суходіл і там обходилися з ними не по-людському.

— Підручний (кешеневий) календарик „Червоної Калини“ на 1930 р. вже вийшов з друку і по'явився в розпродажі. Календарик зладжений дуже практично, має записник розділений на всі дні в році, а крім того містить цінний інформаційний матеріал. Зрештою календарик „Червоної Калини“ вже від давня мають свою добру марку і великий попит серед нашого громадянства.

— 3 1 мільона людей, уроджених в одному році, половина їх вмирає в 45-ім році життя; одніа третина доживає 60-го року життя. Ви не знаєте, до котрої категорії належите. Ви можете вмерти перед 45-им роком життя, вмерти негайно, а тому Вам треба заздалегідь забезпечити своє життя в користь своєї рідні. Найкраще перевести це через Товариство „Капатія“, Львів, Рвська 18.

399

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ:

М. Куцїй, Іван Кашко: „Зразкові лекції граматик“ для I, II, III і IV відділу всеамериканських шкіл. Станіславів 1929. Накладом власним. Стр. 64. Формат 16°.

Новий Каталог Книжок для школи і дому. Видавництво „Рідної Школи“ у Львові. Львів, 1929. Стр. 32.

ЖУРНАЛИ:

„Наш Приятель“, ілюстрований місячник для молоді та шкільних дітей. Видає Марійське Т-во у Львові. Ч. I. Рік IX. Львів, вересень 1929 р.

„Вістник Союзу Українських Громадян у Франції“. Рік I. Ч. 4. Париж, 10. вересня 1929 р.

„Вісти з Лугу“, письмо присвячене луго-ним і січовим справам, просвіті і науці. Р. IV. Львів, серпень 1929. Ч. 8.

„Український Купець“, місячник. Орган „Союзу Українських Купців“. Рік I. Ч. 7. Коломия, вересень 1929.

„Жіноча Доля“, двотижневик для українського жіноцтва. Рік V. Ч. 18. Коломия 15. вересня 1929.

„Bulletin du Comité Académique Ukrainien“ près la Commission Internationale de co-

opération intellectuelle de la Société des Nations Publication non periodique. Prague, Ce 15 jul. 1929. N-ro 1.

„Morze“, organ Ligі Morskiej i Rzecznej Warszawa, lipiec-sierpień 1929 r. Zeszty 7-8.

ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

ВОЛОДИСЛАВ РАДЛОВСЬКИЙ, старший асесор державної залізничної, помер 19-го ч. м. в 55-й житті в Станіславові. Похорони відбулися в суботу 21-го ч. м. — Покійний був людиною чистого характеру і свідомим українським громадянином. Своєю владою вмів зеднати собі всіх, хто лише мав з ним якінебудь зв'язки, хоч завжди держався твердо свого. Ще за австрійських часів, будучи начальником стації в різних місцевостях, терпів переслідування. Українсько-польська війна застала його начальником стації в Тишківцях к. Бучача, де він, не маючи ніякого персоналу, працював сам один дніми й ночами цілих два тижні, аби тільки вдержати все в порядку. З відворотом УГА за Збруч Покійний витікав також, але в Шмаришівцях допала його польський відділ й арештували. Замкнений в Чорткові, набавився тоді тяжкої недуги, яка й загнала його передчасно до гробу. В Станіславові належав до різних українських товариств і все радо складав датки на народні цілі. — Земля пером Покійному!

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
По причині страйку закритий.
Малий Міський Театр:
По причині страйку закритий.

Кіна.

Аполло: „Ева в футрі“ (Іго Сім) і Свято кіст у Львові.
Кольосей: „Готеліні злодії“ і „Серед бомб і граватів“.
Лев: „Звизни в кайданат“ (Трагедія сексуалізму).
Люна: „Людське муравлище“ і „Пінкертон в Америці“.
Марусенька: Брати. Підводне човно у 20°.
Оаза: „Заріа“.
Павар: „Асфальт“.
Пан: „Заріа“.
Пасаж: „Вояки-дженгелі“ (Елі Польо), американська комедія та Гомоні-ті тижня.
Стидлет: „Вулиця спокус“. Виступ ро-сійського хору.
Фатаморган: „Останній приказ по-ручника Ности“.
Химера: „Шофер всюдоземної пані“.
Утіта: „Мадярска рапсодія“.

Спортовий цирк.

Міжнародні змагання в джукані в цир-ку при вул. Коперника ч. 33. Початок щодня год. 5-30 веч.

Програма радіо.

Понеділок 23-го.

Варшава (1411,7). 18-00 Легка музика.
20-30 „Жовтий кафтан“ оперетка Ла-гара.
Познань (334,8). 18-00 Концерт франц. музики.
Вильно (385). 19-25 Весела аудіція.
22-45 Музика до танців.
Гельсінгсфорс (221,4). 18-30 Концерт радіооркестри.
Бресля (233). 19-05 Італійська радіо-оркестра.
Ляйпциг (259). 16-30 Симфонічна ор-кестра.
Братислава (279). 19-05 Словаць-ний вечір.
Льондон (356,3). 22-15 Квінтет. 23-00 Музика до танців.
Штутгарт (360). 20-00 Весела про-грама.
Гамбург (372). 20-00 Міська оркестра.
Берн (403). 21-00 Камерне тріо.
Берлін (418). 21-00 Популярна му-зика.
Стокгольм (436). 22-10 Сичковий квартет.

Рим (441). 21-00 Легка музика.
Міліно (501). 17-00 Легка музика.
Відень (515,3). 20-05 Виймки з опере-ток Фалы.
Мюнхен (533). 21-40 Спів. сольо.
Будапешт (550). 20-30 Сичкова ор-кестра.
Київ (600). 19-10 Опера.
Москва (825). 19-10 Радіоконцерт.
Ленінград (1000). 19-30 Симфонічна ор-кестра.
Харків (1304). 20-30 Ритмічна музика.
Вікторок 24-го.
Варшава (1411,7). 18-00 Популярний концерт.
Познань (334,8). 18-30 Музична інтер-людія. 19-30 Опера.
Гельсінгсфорс (221,4). 19-00 Радіо-оркестра.
Бресля (233). 18-55 Концерт. 20-00 Опера „Машиніст Гомкінс“.
Ляйпциг (259). 20-00 Німецька сим-фонія.
Братислава (279). 22-20 Музика до танців.
Льондон (356,3). 22-20 Музика до танців.
Штутгарт (360). 22-15 Популярний концерт.
Франкфурт (390). 16-15 Концерт ра-діооркестри.
Берн (403). Оркестра з Курсалю.
Берлін (418). 20-00 Симфоніч. джез-бенд.
Стокгольм (436). 20-00 Шведська музика.
Рим (441). 21-00 „Фра Діавольо“ о-пера.
Прага (487). 20-00 Концерт.
Міліно (501). 20-30 Легка музика.
Брюссель (509). 21-15 Радіооркестра.
Мюнхен (533). 21-25 Симфонічний кон-церт.
Будапешт (550). 19-30 Фортелія. 20-15 Циганська музика.
Київ (600). 19-00 Каюбовий концерт.
Москва (825). 19-00 Опера.
Ковно (1935). 20-40 Концерт.
Ленінград (1000). 19-00 Опера.
Харків (1304). 20-30 Сичкова ор-кестра.
Париж (1725). 21-15 Сольо з опери 22-00 Концерт.

Ширіть наш часопис!

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Надліпирський Хор а. Котка.
Понеділок 23-го, Бродя.

Український Театр під дирекцією П. Карабінєвича. 536 4-7

Копичинці:
Понеділок 23-го. Осінні маневри“.
Вівторок 24-го. „Пташки з Тиролю“.
Середа 25-го. „Чесна Сузанна“.
Четвер 26-го. „Тітка Чарла“.
П'ятниця 27-го. „Барон циганів“.

Для 4-місячних ос-коопер. курсів на селі потребує фізич. Т-ва „Просвіта“ в Тернополі трьох презентацій з вищих студій в обсягу: а) агрономії, б) політ. економії, кооперації і сусп. наук та в) загального виховання. Рефлек-танти надішлють свої оголошення до канц. філії „Просвіти“ в Тернополі, Микевича 11, до дня 15-го X. 1929. з поданням кваліфікації і своїх винок.

Для Української Гімназії з правом прилюдності в Річному на Волинні по-трібні вчителі української та латинської мови. Конечний в право навчання. Пла-ти після ухвали. — Зголошення дис-тино Рінне — Дирекція Гімназії. 525 1-1
І. Заичайні Загальні Збори „Батьків-ського Кружка для державної гімназії з українською викладною мовою“ у Льво-ві, відбудуться дня 29. вересня 1929 р. (неділя) о год. 11-тій в збудованому української гімназії при вул. Льва Сап-ги. — Членів Кружка проситися о ч-асову участь. — Виділ. 570 1-1

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

БЮЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБ-НІ ВИРОБИ продає за готівку і на-сати від десятих літ у цілком краю анала фирма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. Купую бриланти, золо-то срібло, плачу найвищий ціни. 191 2-2

Д-р ІВАН МАКУХ в Товчачі по-шукує компаньйона, відного до самостійного ведення канцелярії, від 1 жовтня ч. р. 551 1-3

ЖЕНЩИННИ молодой, яка любила би працю чистоту, до усакої до-машньої праці шукає самітний заточе-нє на вистім державний становини. — Зголошення з фотографією слати до кінця вересня на адресу: J. Zauderer, poste restante Jaslo. 559 2-2

ПОКІЙ умебований аля 1-2 студен-ток або урядників сейчас піднай-му. — М. Левичка, вул. Заваїрівська, ч. 19. І поа. двері 5. 560 2-2

ДЕКАТИЗОВАНЕ матеріалів спеціаль-ною машиною та нариски цілих ви-конує Заведення Гартіа. — М. Колзю-ська, вул. Академічна ч. 22. — Льва Са-пига ч. 28. 554 3-6

МЕБЛІ НА РАТІ! готівкові ціни, та-ком танцюванні меблі, власного виробу. — найдешевше в Доротеум Льва Сапига 11. телефон 15-01. 55 1-7

ФУТРА всядни, виконує старинно. гарно, совісно, подібно сплати. Робітня футерка Іл-Гера. Сенатор-ська 10 (біля Романовича). Телефон ч. 69-26. 485 7-10

ПАННОЧКУ інтелігентну, здорову, гарну, високого росту, візьме за свою і вивине — безлітне супружество. Первенство мають сироти по батько-винухат. — Зголошення до Адміністрації „Діла“ під „Опика“. 569 1-1

ІНТЕЛІГЕНТНА жінщина поштує місця до зарплати дому. Займає цілих газдівством. — Зголошення до Адміністрації „Діла“ під „Заряд“. 568 1-2

ДВІ або три панночки прийму за собою не мешкання. — Відомість у Ро-дольської, вул. Супінського ч. 19/11. 567 1-3

ВСІЛЯКІ годинниківсько-машинськи роботи виконує найстаріший Домбровський-Рознякєвський Львів (Готель Жоржа) вул. Академічна ч. 2. 190 1-1

Ширіть наш часопис!

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Спеціаліст недуг легень, серця і жовула
Д-р Фелікс Ган
Львів, Городецька 46.
438 Пересвітлення Рентгеном. 13-7

Дентист-стоматолог
Д-р Степан Дмоховський
Львів,
563 вул. Сикстуська, ч. 35. 1-3

Дешево виправи шлюбні і студентські КОВДРИ від 30-х. 25-коці від 10-х. 12-матеріаці, подушки, сінки ажика сяздані.
Львів, фінанси, простора і поменки — поручає знаний магазин постелі
В. ІЖИЦЬКОГО
Львів, Коперника 3. Тел. 6-00-215. 20-7

зол. 3 ЦУКОРНИЦЯ зол. 3
з хінсь-ого срібла тільки у
Б. Гринберга, Сикстуська 4. Тел. 59-22.

Присилайте передплату!